Справка по итогам муниципального этапа конкурсов профессионального мастерства

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Республики Тыва № 1501/д от 17.12.2018года « О проведении республиканских конкурсов профессионального мастерства» муниципальные этапы конкурсов профессионального мастерства «Учитель года-2019», «Воспитатель года-2019», «Всероссийский мастер- класс учителей родных, включая русский, языков – 2019»,«Лучший педагог-мужчина ОО-2019», «Лучший руководитель образовательной организации- 2019» в этом году проводился на базе школы №1 и детского сада «Мишутка» с 14 по 26 февраля 2019 года. В течение двух недель более 60 педагогов города демонстрировали свои профессиональные возможности. Открытие муниципального этапа конкурсов профессионального мастерства состоялось на базе школы №3. В день открытия конкурса участники конкурсов профессионального мастерства написали эссе «Я – учитель», а участникам конкурса «Воспитатель года» был предложены три темы, и темы сочинения конкурсанты выбирали сами.

В конкурсе приняли участие 69 человек по 5 направлениям конкурса:

1. «Учитель года» - 35 учителей;
2.«Воспитатель года» – 9 воспитателей;
3.«Всероссийский мастер- класс учителей родных, включая русский, языков – 2019» - 6 учителей;
4.«Лучший педагог-мужчина ОО-2019»- 5 педагогов -мужчин;
5.«Лучший руководитель образовательной организации- 2019» все руководители образовательных организаций города.

Конкурс «Учитель года-2019» с этого года значительно отличался от конкурсов прошлых лет. Кроме того, что значительные изменения были внесены в процедуру проведения конкурса, необычным был и состав участников. Участники конкурса распределены на пяти направлениям: физико-математическое, филологическое, гуманитарное, естественнонаучное и учителя начального звена. Всего в муниципальном этапе конкурса приняли 35 учителей, хотя по положению должны были участвовать из каждой ОО 13 учителей. Рейтинг участников конкурса по школам:

№	Наименование ОО	Ко-во педагогов	Количество участников по направлениям					Кол-во не участвовавших
			ФМН	ЕНЦ	ФН	ГН	НК	
1	Школа №1	8	3	1	1	2	1	5
2	Школа №2	7	2	2	1	1	1	1
3	Школа №3	10	3	2	3	1	1	3
4	Школа №4	10	2	2	2	3	1	3

Школа №1 не участвовали учителя химии(Тулина Н.И.), биологии (Сарыглар С.А.), русского и родного языка, права, всего 5 учителей.

Школа №2 не участвовали учителя физики (физику и информатику преподает один и тот же учитель Соян А.Д., участвовала как учитель

С.Н. участвовали в конкурсе «Всероссийский мастер- класс учителей родных, включая русский, языков – 2019», и английского языка (совместитель).

Школа №3 не участвовали учителя географии (Иргит Е.Д.), право и обществознания.

Школа №4 не приняли участие учителя информатики (Сарыглар А.С.), географии (Сарыглар У.М.), русского языка (Содунам А.К.), всего 3 учителей.

Всем участникам в ходе подготовки к конкурсу и во время конкурсных испытаний помогали группы поддержки, в числе которых были и представители администрации образовательных учреждений. Участники соперничали в конкурсах, показывали свое мастерство, делились и получали опыт, обменивались новыми идеями.

Конкурс «Учитель года» проводился по следующим этапам:

- Эссе сочинение;
- Открытый урок в любой форме согласно календарно-тематическому планированию;
- Самоанализ урока;
- Мастер-класс;
- Интернет-портфолио;
- Образовательный проект.

Конкурс проводился в два этапа: заочный и очный. Заочный этап включал в себя конкурс «Интернет-ресурс», результаты которого определяли профессиональное жюри.

Предметный диапазон конкурсных уроков был достаточно широк: математика, физика, информатика, русский, английский и родной языки, биология, химия, география, литературное чтение, физическая культура.

К сожалению, качество подготовки конкурсантов, показанные уроки (занятия) и мастер-классы не совсем удовлетворили членов жюри. Видно, работа команды каждого образовательного учреждения, не заинтересованно в успехе каждого педагога-участника. Уроки прошли по утвержденной программе, в указанные сроки. Хотелось отметить высокий профессионализм жюри.

Состав конкурсной комиссии по оцениванию творческой деятельности муниципального этапа конкурсов профессионального мастерства:

1. Ензак Д.Д.- начальник УО, председатель конкурсной комиссии
2. Кужугет А.К., -зав ГМК, зампредседателя конкурсной комиссии
3. Хомушку С.Д.- главный специалист УО, член комиссии
4. Донгак Ш.С., член профсоюзного комитета, член комиссии
5. Хомушку Ш.К. - методист УО, член комиссии, муниципальный координатор проекта «Эффективный учитель-успешный ученик».
6. Хомушку М.М.- методист УО, член комиссии
7. Хомушку Д.Д. - методист УО, член комиссии
8. Салчак О.М. - методист УО, член комиссии
9. Кужугет Н.Б. – заместитель Хурала Представителей, член жюри
10. Монуш С-С-Ч. методист УО, член комиссии

Из 39 педагогов молодыми являются 7 специалистов, тем не менее, представленные ими уроки были достаточно хорошего и высокого уровня. Наиболее высокую оценку жюри получили конкурсные уроки учителей:

- Хомушку А.А., физика; Кужугет Ч.М., математика, Чапчын С.С. – история, Ооржак А.Б., литературное чтение школы №1;

- Ондар Ч.Б., математика; Монгуш О.О., родная литература, школы №3;

- Иргит Ч.Х., история, Улуг-Хаай Ш.И., английский язык, Донгак У.Э, родная литература школы №4.

Задачи, поставленные педагогами, выполнены в полном объеме, цели достигнуты. В целом большинство педагогов показали хороший уровень профессионального мастерства. Уроки достаточно, без перенасыщения, снабжены современными компьютерными технологами, наглядностью, имеют четкую структуру, подача материала строится от простого к более сложному, были представлены уроки-исследования или элементы исследования в соответствии с главной идеей конкурса. Хотелось бы отметить, что участники приготовили для жюри раздаточный материл, планы уроков.

Стиль уроков доброжелательный, создающий творческую атмосферу делового сотрудничества. На уроках были использованы следующие методы обучения: диалог учитель-ученик, актуализация ранее изученного материала, самостоятельная работа, создание проблемной ситуации, частично-поисковый метод через самостоятельную работу в группах с выполнением творческого задания, с последующей публичной защитой.

К сожалению, не все учителя понимают, что такое конкурсный урок, какие находки и порой смелые идеи смогут выигрышно показать деятельность учителя, и учеников. Низкие уроки показали даже учителя-стажисты: русского языка (Сат А.А.), информатики (Соян А.Д.).

Самоанализ урока был выстроен, но не все педагоги владеют терминами и понятиями, соответствующими требованиям ФГОС. Не все педагоги смогли отметить этап урока, который сработал на достижение цели.

По итогам первого тура учителя, у которых открытые уроки оценены на хорошо и отлично были допущены к следующему этапу конкурса. Из 34 допущены всего 21 педагогов.

По физико-математическому направлению из 10 участников допущены 5 педагогов (Хомушку АА., Конга Р.М., Кужугет Ч.М., Онлар Ч.Б., Пюрбю К.О.); по естественнонаучному направлению их 7 допущены 5 (Кужугет Н.Н. Хомушку Н.Г., Сарыглар Т.А., Салчак П.Д., Чульдум Ч.А.); по гуманитарному направлению из 7 допущены 4 педагога (Чапчын С.С., Ооржак Н.С., Иргит Ч.Х., Оюн Т.Х.) ; по гуманитарному направлению из 7 допущены 3 (Монгуш О.О., Донгак У.Э., Улуг-Хаай Ш.И.) и начальные классы все четыре учителей были допущены на следующий этап.

В конкурсном испытании «Учитель-мастер» продемонстрировали 18 педагогов своё педагогическое мастерство, поделились педагогическим опытом в области инноваций, познакомили с перспективами собственного профессионального развития, трое участников конкурса не явились на конкурсное испытание.

Жюри с сожалением отмечает факт, что педагоги не правильно понимают такую форму деятельности как «Мастер-класс». Зачастую педагог показывает детское мероприятие, только на взрослой аудитории, получается перенос на взрослых урока или другого мероприятия, а не обмен опытом со своими коллегами секретами своего мастерства.

Наиболее выдержаны требования к мастер-классу были у Хомушку А.А., Пюрбю К.О., Чульдум Ч.А., Донгак У.Э., Улуг-Хаай Ш.И., Иргит Ч.Х. На мастер-классе обязательно должна быть теоретическая часть (аналитическая составляющая) и практикум по обучению коллег методам и приемам, которыми пользуется педагог.

методику проведения мастер-классов и провести ряд обучающих семинаров с педагогами.

В заключительный день конкурсанты представляли «Методический семинар», защищали Образовательный проект и делились своими увлечениями, которые благоприятно действуют на эмоциональное состояние, дают повод для размышления и настраивают на оптимистическую волну.

Защищая Образовательный проект, конкурсанты демонстрировали культуру проектирования в образовании, видение существующих проблем и путей их решения, умение продуктивно работать в команде и настраивать и конструктивное взаимодействие. На данном испытании высокую оценку получили Чапчын Солангы Сергеевна, учитель истории, Чульдум Чойгана Андреевна, учитель географии, Ооржак Алена Борбак-ооловна, учитель начальных классов, Иргит Чинчи Хеймер-ооловна, учитель истории.

По результатам всех конкурсных испытаний победителями и обладателями звания ***«Учитель года -2019», награждены*** Дипломами победителя следующие педагоги:

1.1. Хомушку Айдын Алдын-ооловича, учитель физики МБОУ СОШ №1, победитель конкурса «Учитель года - 2019»;

1.2. Ооржак Алена Борбак-ооловна, учитель начальных классов МБОУ СОШ №1, победитель конкурса «Учитель года-2019»;

1.3. Чульдум Чойгана Андриановна, учитель географии МБОУ СОШ №2, победитель конкурса «Учитель года-2019»;

1.4. Иргит Чинчи Хеймер-ооловна, учитель истории МБОУ СОШ №4, победитель конкурса «Учитель года - 2019»;

1.5. Улуг-Хаай Шораана Ивановна, учитель английского языка МБОУ СОШ №4, победитель конкурса «Учитель года - 2019»;

Награждены Дипломами второй степени:

2.1.Кужугет Чинчи Монгун-ооловна, учитель математики МБОУ СОШ №1, призер конкурса «Учитель года-2019»;

2.2. Салчак Полина Допуловна, учитель химии МБОУ СОШ №4, призер конкурса «Учитель года-2019»;

2.3.Чапчын Солангы Сергеевна, учитель истории МБОУ СОШ №1, призер конкурса «Учитель года-2019»;

2.4. Монгуш Оляна Оюн-ооловна, учитель родного языка и литературы МБОУ СШ №3, призер конкурса «Учитель года-2019».

Дипломами третьей степени награждены следующие педагоги:

3.1. Конга Руслана Михайловна, учитель математики МБОУ СОШ №2, призер конкурса «Учитель года-2019»;

3.2. Ооржак Нелли Сергеевна, учитель обществознания МБОУ СОШ №1, призер конкурса «Учитель года-2019»;

3.3.Донгак Угулза Экер-ооловна, учитель родного языка и литературы МБОУ СШ №4, призер конкурса «Учитель года-2019».

С 21 по 22 февраля 2019 года по утвержденной программе на базе детского сада «Мишутка» проходил муниципальный конкурс «Воспитатель года-2019». Цель конкурса: выявление, поддержка, распространение инновационного опыта и определение успешно работающих воспитателей. В этом году своё педагогическое мастерство и эрудицию продемонстрировали 9 воспитателей из разных детских садов.

Участницы конкурса пробовали свои силы в самых разных направлениях педагогической деятельности: проводили занятия с детьми, мастер-класс с коллегами, показывали свое мастерство в вопросах педагогики, делились опытом работы.

Воспитатели умело справлялись с конкретными заданиями в соответствии с предложенной темой, создавали благоприятный эмоционально-психологический климат в общении с детьми другого детского сада. Эрудиция, неустанный поиск, умелое оперирование методами и приемами современных технологий, умение найти подход к каждому ребенку, увлеченность любимым делом – вот успех наших конкурсанток.

Проходил конкурс в три тура. Первый тур Конкурса, заочный, включал в себя два конкурсных задания: «Интернет-портфолио» и эссе-сочинение.

Один из главных разделов было «Творческая презентация", на которой конкурсанты должны были предоставить видеоролик о себе и своей работе; защита своей системы работы. Конкурсанты и старшие воспитатели подошли к этому этапу несерьезно, видеоролик подготовили только два воспитателя Арзылан Ч.А., Байыр Р.Б., творчески презентовали себя. Выступления были четко простроены, с учетом отведенного времени, использовались разные формы презентации. В рамках небольшого выступления конкурсанты заявляли о себе как о Личности, стремились показать индивидуальность, неповторимость, отношение к работе и профессии в целом. Жюри оценивало конкурсантов по следующим критериям: умение раскрыть актуальность и значимость темы самопрезентации, новизну представленного опыта работы, отражающую собственную идею, культуру публичного выступления. На этапе публичной защиты педагогического опыта конкурсанты демонстрировали креативность своей педагогической деятельности.

Во втором туре участники проводили открытые занятия с детьми, делали самоанализ занятия. Совместная образовательная деятельность являлась наиболее решающим и весомым испытанием конкурса. Но большей частью были представлены традиционные занятия, а не совместная образовательная деятельность с детьми. Участники продемонстрировали умение вызвать интерес посредством создания затруднения, постановки проблемы, ярким вводом в занятие, актуализацией личностных интересов воспитанников. С одной стороны это позволяло повысить степень вовлеченности детей в познавательный процесс, с другой – показывало уважение и интерес педагога к опыту и мнению детей.

В ряде случаев была представлена НОД с позиции технологии сотрудничества, продемонстрированы современные методы и приемы в работе с детьми, сделан акцент на результативность по отношению к каждому ребенку. Следующее позитивное впечатление от образовательных мероприятий – управление взаимодействием воспитанников. Все без исключения конкурсанты попытались использовать в своей работе формы совместной деятельности: парную или групповую. Сделано это было с разной степенью успешности, но в целом можно отметить целесообразность включения этих форм в познавательный процесс и продуктивную деятельность.

Затруднение у педагогов вызывает:
1. построение диалога между участниками;
2. постановка вопросов развивающего и проблемного характера;
3. четкость и конкретность речевых высказываний;
4. речь педагога не всегда является образцом для воспитанников.

В качестве положительного момента жюри отмечает использование в дошкольном образовании возможностей современных технических достижений, использование ИКТ. Использование техники было уместно, продуктивно, решало задачи, служило средством контроля, самооценки, тренировки знаний и действий, а не просто иллюстрировало материал. Все участники продемонстрировали умение находить нужную интересную информацию, создавать презентации, использование аудиозаписи, музыкальных и художественных образов. Все это, несомненно, обогатило и украсило образовательный процесс и послужило средством развития умения работать с разными видами носителей информации.

По итогам первого тура, на второй тур были допущены из 9 педагогов 6 воспитателей: Иргит А.В, воспитатель детского сада «Дюймовочка», Шагаалан С.В., воспитатель детского сада «Малышок», Кужугет Ж.О. воспитатель детского сада «Сказка», Байыр Р.В, воспитатель детского сада «Теремок»,Арзылан Ч.С., воспитатель детского сада «Светлячок», Шар-Хоо Н.Б., воспитатель детского сада «Золотой ключик».

Второй тур прошёл в два этапа: «Мастер-класс» и Образовательный проект. Мастер-класс – это вызов традиционной педагогике. На итоговом мероприятии конкурсанты представляли мастер-классы по свободной теме. Воспитатели отметили полезность, интересность и креативность данного конкурсного испытания. Наиболее интересные матер-классы продемонстрировали Кужугет Ж.О., Иргит А.В., Шара-Хоо Н.Б., Байыр Р.В..

Члены жюри оценивали грамотность, креативность воспитателей, нацеленность на формирование у детей активности и инициативности, грамотное общение с детьми. В конце конкурса с членами жюри сделали анализ проведенных мероприятий. Прошедший конкурс показал, что в дошкольных учреждениях города работают воспитатели по призванию, с душой и со знанием дела.

По итогам конкурса были выявлены призер и победитель конкурса:
Иргит Алдынай Владимировна, воспитатель МБУ ДОУ детского сада «Дюймовочка», победитель конкурса и Шара-Хоо Надежда Борисовна, воспитатель МБУ ДОУ детского сада «Золотой ключик».

Конкурс «Лучший педагог-мужчина образовательной организации-2019»

В конкурсе приняли участие 5 представителей из четырёх школ города. Участники конкурса показывали открытые уроки и классные часы. По итогам открытых уроков высокие результаты показали Монгущ А.Д., учитель ОБЖ, Салчак Ю.С, Шырып А.А., учителя физической культуры. По итогам проведения классных часов высокую оценку получил Салчак Ю.С., по теме «Спасибо нашим, матерям!». Следует отметить, что конкурсант школы №3 Донгак А.В. не пришел на конкурсное испытание, не объяснив причину отсутствия.

По итогам конкурса определены победители и призеры конкурса. Победителем признаны Салчак Ю.С., Монгуш А.Д., учителя физической культуры школы №1 и №2. Дуктуг-Бора М.Д., Шырып А.А. признаны

Конкурс «Всероссийский мастер-класс учителей родного включая, русских языков-2019»

Данный конкурс проводился заочно. Конкурс был проведен по двум направлениям, в каждом из которых несколько номинаций.

1 **Направление** «Мастер-класс учителей родных, включая русский, языков».

2 **Направление** «Конкурс творчества учащихся на родных, включая русский, языков». Проводится в двух возрастных категориях: от 6 до 10 лет и от 11 до 16 лет и в каждой возрастной группе объявляются 2 номинации:

1. Литературное творчество на родных языках, включая русский.
2. Вокальное творчество на родных языках, включая русский.

В первом направлении конкурса приняли участие 6 учителей из четырёх школ города и воспитатель детского сада «Сказка»(Монгуш Алдын Эрес-ооловна), всего приняли участие 7 педагогов. Из 6 педагогов двое учителя русского языка и четверо учителей родного языка.

Конкурс проводился в три этапа, конкурсанты должны были предоставить эссе на тему "Мои педагогические находки", научно-методические разработки, принятые образовательной организацией, и фрагмент урока видеоролик не более 10 минут.

Представленные работы у педагогов (Монгуш А.Э, Намзырай А.В.) не соответствовали по положению конкурса. Конкурсанты показали обычные фрагменты уроков. Самую высокую оценку по итогам экспертной комиссии оценена работа учителя родного языка и литературы, Ооржак Сайзаны Октябрьовны.

В следующем учебном году участникам данного конкурса следует обратить внимание на качество предоставляемых видеоматериалов.

По итогам конкурса были выявлены победители и призеры конкурса.

Победители конкурса педагогического мастерства «Мастер-класс учителей родного, включая, русский языков – 2018» признана Ооржак Сайзана Октябрьовна, учитель родного языка и литературы МБОУ СОШ №4. Призеры конкурса Даваа Джамиля Делег-ооловна, и Монгуш Сайлык Николаевна, учителя родного языка и литературы школы №1и №2.

На основании вышеизложенного, конкурсная комиссия решила:

1. Рекомендовать руководителям ОО города:

1.1. Усилить контроль за качеством учебно- методических материалов конкурсантов, разработок уроков и внеурочной деятельности (расширить проектную деятельность и управление на основе самооценки)

1.2. Разнообразить систему методической работы с пед. кадрами по обеспечению их профессионального роста:

-составить индивидуальную программу «выращивания» учителя как профессионала (выявление и «выращивание» учителей- методистов внутри ОО);

-усилить организацию методической работы педагога на основе программы развития его предметного кабинета как творческой лаборатории педагога;

1.3. Повысить работу по профессиональному росту учителей и воспитателей;